

# Hästföretagarna

Den nationella branschorganisationen för yrkesverksamma inom hästsektorn



Synpunkter till djurskyddsutredningen  
april 2011

[www.hastforetagarna.se](http://www.hastforetagarna.se)

# **Problem med tillämpningen av dagens djurskyddslagstiftning**

*Hästföretagarna* tycker det är viktigt och positivt med en väl anpassad djurskyddslag för hästar. Intentionen i nuvarande lag, föreskrifter och tolkningar är bra, men tyvärr ser vi för många problem ute i den praktiska tillämpningen.

## **1. Myndigheternas befogenheter**

Dagens tillämpning av djurskyddslagen ger myndigheterna helt orimliga befogenheter. I vissa län är dessa långtgående befogenheter delegerade till enskilda tjänstemän. En enda tjänsteman kan tvinga en lantbruksföretagare att bygga om för miljonbelopp, stänga ner, slakta besättningar och ålägga djurägare djurförbud vilket kan gälla resten av livet. Man kan få sin egendom konfiskerad och bli berövad sin möjlighet att försörja sig. Detta sker utan rättslig prövning och utan att man brutit mot djurskyddslagen.

Vi har också observerat att vissa djurskyddsinspektörer tar sig ännu större befogenheter än de egentligen har, t.ex. genom att tolka föreskrifterna hårdare än skrivningen. Detta blir ohållbart. Ett exempel är när det i föreskrifterna står ”*bör*” och djurskyddsinspektörerna i sitt föreläggande ändrar detta till ”*skall*”. En rekommendation i en föreskrift blir ett krav i ett föreläggande.

Proportionalitetsprincipen används alltför sällan. (*”Principen innebär att nackdelarna som beslutet medför för den enskilde inte får vara större än nyttan för det allmänna. Myndigheten får inte heller använda sig av hårdare metoder än vad som behövs för att uppnå det önskade resultatet”*, se Jordbruksverkets skrivelse ”Vägledning för kontrollmyndigheter m.fl., Handläggning av djurskyddsärenden”, dnr 31-2401/09)

## **2. Alltför detaljerade föreskrifter och olikheter i föreskrifter för olika djurslag**

Föreskrifterna är felaktigt utformade och för detaljerade. Det går inte att detaljstyra djurhållning på det vis som man försöker med föreskrifterna. Man måste se mer till helheter och hur djuren mår. Dessutom är föreskrifterna olika från djurslag till djurslag. T.ex. regleras att hästar måste gå ute varje dag men grisar behöver inte alls vara ute. Varför? Rimligtvis borde båda dessa djurslag ha ett behov av utevistelse. Varför behöver en hästföretagare § 16-tillstånd vid 4 djurenheter (från första hästen vid näringsverksamhet) och en koföretagare först vid 300?

Det finns också föreskrifter som är obegripliga: *”I värmeisolerade stallar får den relativa luftfuktigheten under vintern inte annat än undantagsvis överstiga 80 % såvida inte stalltemperaturen understiger 10° C. I sådana fall får den numeriska summan av stalltemperaturen och relativa fuktigheten inte överstiga 90”*. Som djurhållare är man skyldig att rätta sig efter samtliga föreskrifter.

Djurhållare med utmärkt välskötta och välmående djur kan tvingas upphöra med sin verksamhet för att de inte förmår följa alla detaljregler (som definitivt inte alltid bidrar till ökad hästvälfärd) i föreskrifterna. Detta är oacceptabelt.

## **Hästföretagarna föreslår:**

- **Att ett bra djurskydd byggs på vetenskaplig grund.**
- **En grundlig översyn av föreskrifterna.** Ta hänsyn till helheten och till proportionalitetsprincipen. Gör detta i samarbete med dem det berör, vi jobbar mot samma mål.
- **Dela upp dagens djurskyddsarbete i två delar:**
  - ✓ **Djurskydd** - som är vad de flesta anser är djurskydd - nämligen att skydda djur från lidande. Att se till att de har mat och vatten och får veterinärvård när de behöver samt får utlopp för sina naturliga behov. Här behövs myndighetsutövning och kontroller. Djurskyddspoliser?
  - ✓ **Djurvälfärd.** Att i första hand arbeta förebyggande med information och kommunikation. Detta behöver inte vara en myndighetsuppgift. Här kan man t.ex. förklara varför hästar behöver bra ventilation och mycket stråfoder, svara på frågor om hästar fryser och vad lagen säger och skicka över ärenden till länsstyrelsernas djurskyddsavdelningar när det behövs. Dialog är ett nyckelord.  
Detta kan leda till ett bättre resursutnyttjande, då alltför många (anonyma) anmälningar idag är helt ogrundade och bara tar tid och resurser i anspråk som borde läggas på de verkliga djurskyddsfallen.
- **Låt samtliga föreläggande åtföljas av en konsekvensanalys** för verksamheten som tar hänsyn till proportionalitetsprincipen (*se Jordbruksverkets skrivelse Vägledning för kontrollmyndigheter m.fl., Handläggning av djurskyddsärenden, dnr 31-2401/09*). Skilj på stall i befintlig byggnad och nybyggnation.
- **Utöva djurskyddstillsynen i fyra steg:**
  1. Kontroll
  2. Konsekvensanalys av besluten
  3. Hjälp
  4. Myndighetsåtgärder
- **Utbildning av djurskyddsinspektörer i person- och situationsanpassat beteende** samt utbildning av poliser och andra inkopplade i djurskyddsfall.
- **Upprättande av ett kompetent, oberoende mellanled** mellan företagare/djurägare och djurskyddsmyndighet som inte är en myndighet och som kan vara till stöd för både hästägare, djurskyddsinspektörer och övriga inblandade.
- **Att samma krav ställs på alla djurägare** oavsett om man är företagare eller inte (i dagsläget är det avsevärt mycket hårdare krav på företagare än på hobbydjurägare).
- **Att man alltid skall ha möjlighet att byta djurskyddshandläggare.**  
Företagaren/djurägaren skall upplysas om möjligheten att byta handläggare.  
Djurskyddsinspektören skall utnyttja möjligheten att lägga över ärendet på en kollega i de fall konfliktsituation uppstår.

- **Bättre struktur och system för en utökad egenkontroll** (t.ex. med hjälp av Hästhusesynen) vilket leder till att resurser kan läggas där de bäst behövs.
- **Tydligare och mer samstämmiga regler för hur omhändertagande av djur skall ske.**
- **Att omhändertagande och utdelande av djurförbud bör ske efter rättslig prövning** och inte enbart av någon eller några tjänstemän om inte ärendet är akut. Straffpåföljden skall vara rimlig.
- **Att kostnader och rutiner för omhändertagande, omplacering och försäljning av omhändertagna hästar ses över.** Använd om möjligt avbytare eller annan hjälp på plats medan utredning pågår i stället för att flytta hästarna, det minskar kostnaderna drastiskt! Idag kan hästägaren få räkningar på orimliga belopp och få sina omhändertagna hästar sålda till underpris.
- **Att ytterligare arbete läggs ner på att få så likartade bedömningar som möjligt i hela landet.** Det är inte acceptabelt att bedömningarna fortfarande skiljer sig så mycket åt som de gör idag. Tolkning av lagen skall kunna förutses. Likhet inför lagen!

### ***För Hästföretagarna:***

Margareta Bendroth, styrelseledamot [margareta.bendroth@telia.com](mailto:margareta.bendroth@telia.com)

Anna Norberg, adjungerad [anna.hem@telia.com](mailto:anna.hem@telia.com)